

高职院校内部专业评估研究

◎ 王鑫芳

摘要: 为了促进专业建设,完善校内教育教学质量保障体系,无锡职业技术学院以两个重点专业为试点,开展校内专业评估,探索校内自我评估的有效模式。文章基于学院试评估,介绍专业评估的具体方案,总结经验,提出改进建议。

关键词: 专业评估;质量保障系统;自我评估

我国高等教育规模在扩招后不断壮大,高等教育毛入学率已达 50% 以上,但培养质量争议颇多。提高高等教育质量是个系统工程,需要来自政府、社会、高校多方的努力才能达成,需要不断强化高等学校质量保障的主体意识,树立质量观。如何了解高校真实的教育质量状况,倒逼高校提升质量,评估是一项重要也是有效的手段。我国目前的教学评估制度体系是以学校自我评估为基础,以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。从国际经验来看,以评估对象来分,主要有院校、专业、课程评估。院校评估在我国已开展过一轮,专业、课程评估还只是省内或校内小面积实行过,基本还处于校内评估的阶段。

无锡职业技术学院 2011 年 9 月 - 2012 年 4 月开始专业试评估,以该校两个重点专业(机制、市场营销)为示例,探索校内自我评估的模式,进而使专业评估常态化。本文基于本次试评估,探讨专业评估的意义,进行经验总结,探索专业评估的有效模式。

一、专业评估的目的

院校评估是政府主导的、每五年一次的政府行为的院校评估,带有不可避免的弊端,而课程评估数量太大,过于细致。因此中间层次的学科/专业评估成为既具有可操作性又具有更现实意义的评估手段。但由于我国专业分类暂缺规范化,地区专业发展不平衡等原因,使全国范围的专业评估暂无操作性。专业认证也只是在土木工程、医学专业开展。既然我

国政府层面,社会层面的专业评估还无法展开,那么作为校内质量保障的有效手段,院校自觉开展专业评估很有必要。

2012 年我院机构设置变动后,评估办与质量监督与控制部合署办公。本次专业评估以评估办牵头,教务处、高教所参与,多部门配合,是对专业培养质量进行的一次综合检验、评价。

1. 完善学院四级教育教学质量管理体系

我院的四级质量保障体系按监督主体角度分为总院级、分院级、教研室级、学生级。2011 年下半年开始,在院领导的支持下,开展校内专业评估,选定两个重点专业试点,试点后,总结经验,向其专业推广。

专业评估是中观层面的评估,具有一定的细致性与概括性,弥补了院系评价太笼统及课程评价较微观的缺陷。校内专业评估的各项指标能够更全面地考察专业人才培养的各个环节,完善了校内质量监控的体系结构。

2. 从新的视角审视人才培养质量

专业办得成功与否,专业毕业生质量如何目前仍无一个权威的评价指标,鉴于专业评估的必要性,教育主管部门组织过专业评估,除了上文提到的建筑、医学专业评估,一些省份也曾经组织过专业评估,例如,江苏省五年制高职专业建设水平评估。但是并没有涉及所有专业,所有教育层次。目前许多本科院校自发开展专业评估,高职院校也已意识到专业评估的必要,探索一套自我专业评价的指标,评估办法,从新的视角评价该专业的人才培养质量,审视

作者简介:王鑫芳,无锡职业技术学院助理研究员。

教学工作方式方法。

二、专业评估的前期准备

首先确定评估专家组成员,由评估办、教务处、高教所成员组成,另外每个专业邀请企业专家一到两名,每组邀请退休老专家一名担任顾问。评估专家组成立后,研讨评估方案、指标体系,并实施评估。

专业评估前期用半年左右时间考察研究专业评估方案。确立评估目的、评估原则、指标体系、实施方案。评估目的是进一步加强专业建设与管理,全面掌握各专业人才培养、科技开发与社会服务的情况;规范、诊断与引导专业建设,强化市场意识,提升专业的社会服务能力和社会影响力,提高专业建设水平。评估原则是坚持规范、诊断与导向相结合的原则,坚持分类指导的原则。按重点专业(强化品牌)、一般专业(形成特色)、新设专业分类评估;不增加院系基层负担的原则,以既有常态数据材料为资料支撑。组织校内外专家研讨专业评估指标体系(讨论稿),共设立七个一级指标,二十个二级指标,并细化二级指标到主要观察点,部分观测点资料由相关职能部门提供,其他观测点由专家组亲临实地,入场收集。

三、专业评估实施方案

1. 评估准备

首先,被评估专业在规定时间内提交专业自评报告,所属院系对照《评估指标体系》,实事求是地做好自评工作,总结经验,找出不足,制定相应的改进措施,形成《专业总结报告》。

院系提供至少三家与被评专业合作紧密型企业(含企业地址与负责人、联系人及联系电话);尽可能准确、完整提供被评专业08、09、10届每届一个班毕业生的联系电话或其他有效联系方式。

然后以被评专业为单位,筹建专家组,每个专业各有一个专家组,专家组人数定为5人左右(含秘书1人)。专家组实行组长负责制,并各配顾问一名。以专业为单位,召开一次以上预备会议,由组长主持,主要内容包括:学习有关评估文件,明确评估纪律,准确理解和把握评估指标的内涵、评估实施程序和要求等;预审《专业总结报告》;确定考察方向和重点,明确专家组成员任务分工,确定具体评估日程安排,明确深度访谈与座谈会的访谈提纲与要点。形成工作计划。

2. 现场考察

现场考察的主要方式有走访企业(毕业生)、听

课、深度访谈、查阅原始资料等。现场重点考察的时间为2个月。最终形成《评估报告》,报学校领导。

(1)走访企业(毕业生)。按预定计划走访3—4家企业,召开毕业生座谈会,发放调研问卷。通过走访、座谈,了解校企合作开发课程情况、行业企业参与人才培养工作、专业技术服务和社会培训、用人单位和毕业生的满意度、就业质量(专业对口率、月收入情况)、专业带头人与骨干教师在行业企业的知名度和影响力、专业在无锡地区相关行业的地位以及毕业生在锡就业等情况;深入分析专业教育教学改革的效果。

(2)听课。针对所评估专业,安排3—5门课程的听课,目的是深入了解教风、学风、教改成果在教学中的应用等情况。由专家选定听课课程,被听课程原则上要兼顾专业课、专业技术基础课、公共基础课,重点听取各级精品课程、理实一体化课程、实践类课程等,采取“推门”听课的方式。

(3)深度访谈。深度访谈的对象一般包括院系领导、专业负责人、骨干教师(含兼职教师)、学生(含毕业生)、用人单位等,目的是了解情况、发现问题、分析原因、寻找解决问题思路及办法。深度访谈可采取个别访谈、小型座谈、电话征询等多种有效形式。访谈内容建议专家参考《专业评估体系(试行稿)》中的考察要点,针对不同的访谈对象,事先拟定访谈提纲进行访谈。访谈结束后,专家应对访谈的内容进行梳理和汇总,并形成记录。

(4)调阅汇总资料。专业评估,坚持常态化评估的原则。基础数据和相关材料以《课表》、《状态数据采集平台》、相关职能部门提供的汇总材料等为依据,院系不需要另行准备支撑材料。专家所需材料,由评估办协调调用。

(5)评估结论与反馈。每位专家就分工考察内容的情况和相应的等级意见向组内通报,也可对非分工内容发表相应意见。集中讨论形成对专业人才培养工作的考察评估意见。考察意见在准确性和科学性的基础上,要有针对性、指导性和实用性,具有真正“诊断与导向”的价值。形成《评估报告》,报学校领导审批。

意见反馈采取会议交流的方式进行。反馈的对象为院系领导、专业相关老师,会议由专家组组长主持。专家根据分工依次反馈意见,在此阶段不谈成绩,只谈问题与不足和相应分析与建议。专家事先要

认真准备,拟定发言提纲,要体现敏锐的洞察力和高度的概括力,指出问题要准确,分析问题要深刻,建议既要有高度,又要有可操作性,真正起到“诊断”与“指导”的作用。

3. 总结整改

原则上在现场考察结束后的 30 个工作日内,将经学校领导审批后的《评估报告》发给院系负责人。院系应根据专家组评估考察意见和《评估报告》制定整改方案,开展整改工作。现场考察结束 2 个月内,将整改方案报评估办。

四、专业评估经验总结

经过校内一轮两个专业试评估,成果与缺陷并存,具有改善空间的有以下几个方面。

1. 领导重视是专业评估得以顺利开展的保障

专业评估需要多部门的合作配合,同时专业评估不仅对内,也需对外。在院系、总院行政服务部门之间做到融洽配合,需要各部门重视,领导的支持,使评估办在操作安排专业评估各项工作时,更加顺畅。

2. 专业评估过程需加强监督

缺乏评估与监督,因而难以保证评估的科学性。评估的效果取决于评估各步骤完成情况,一个好的方案需要得到有效的实施才能达到预期的目的,实践过程必须严格按照制度设计,认真执行,评估的方式方法很重要。由于本次是首次专业试评估,各项工作都还在探索阶段,每个工作步骤完成的情况还不太理想。

3. 专业评估组人员需提高工作能力

评估很难走向专业化,评估是一种专业性很强的活动,没有专业化的评估队伍,就难以保证评估本身的专业化。由于专业评估还是第一次,经验不足,

理论水平也不够,导致在前期制度设计和后期实践操作过程中碰到很多问题,各步骤完成的效果也不理想。提高评估组成员业务水平,加强培训,完善评估方案,评估各步骤,从而真实了解被评专业情况,不使评估留于形式。

4. 正确定位评估理念

为了保证评估结果真实性及操作的专业性,一般建议第三方主导评估,实施管办评分离的评估方式,充分发挥第三方评估的作用,由具备条件的教育评估机构实施相关评估工作。但是目前条件还未成熟,在学校自觉开展专业评估的情况下,评估组必须在评估过程中秉持中立态度,避免歌功颂德。

[课题来源:2012 年江苏高校哲学社会科学基金资助项目“基于 PSO 优化神经网络的高职院校教学质量评价”阶段性成果,项目批准号:2012SJB880077;2011 年江苏省高等教育教改研究立项重点课题“基于专业评估的高职教学质量监控体系的研究与实践”阶段性成果,项目批准号:2011JSJG096。]

参考文献:

- [1] 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[Z].教高[2012]4号.
- [2] 石恒真,刘湘玉,陈文涛等编著,高校教学质量保障与监控的理论与实践[M],河南大学出版社,2008.
- [3] Jouni Keale, Quality Assessment in Diverse Disciplinary Settings, Higher Education, Vol.40, No.4 (Dec., 2000), pp.465-488.
- [4] 覃业飞. 一般本科院校如何开展专业评估工作——以桂林工学院为例[J]. 长春理工大学学报(高教版), 2010,(2).

(上接第 14 页) 改,限制为求面目全非而改,看轻为满足教师需求而改。真正把满足学生的需求放在第一位,促进教育教学改革出成效,扎实推动素质教育和创新教育。

参考文献:

- [1] 彭元. 高技能人才培养模式的理论与实践[M]. 科学

出版社,2008

- [2] 周鸿羽. 新形势下高职教育的目标调适[N]. 中国教育报, 2012-05-02.
- [3] 王晓江, 罗坏晓, 梁熠葆, 张普礼. 高职工科专业实训教学的探索与实践[J]. 西安航空技术高等专科学校学报, 2010, (9).